

# පිරිවෙන ජාතික අධ්‍යාපනයට සම්බන්ධ විය යුතු ද?

**ආචාර්ය ඩබ්. පී. ඉරුගේ මහතා.**

පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය සමීක්ෂණයකට ලක් කරන මෙම ශාස්ත්‍රීය කලාපයෙහි ලිපියක මෙබඳු ප්‍රශ්නයක් නැගීමට සිදු වී ඇත්තේ මන්ද? යි අප තුළ පහළ වූයේ දැඩි විචාරකයකි. මෙය මූලික දරුවකුට පවුලේ හිමි විය යුත්තේ කෙබඳු නැතැක්ද යි ඇසීම බඳු ය. එහෙත් අවිවාදයෙන් ම ප්‍රශ්න විරහිත ලෙස සැලකිය යුතු කරුණක් සම්බන්ධයෙන් සැකයක් පහළ වී ඇති නම් එය සවිස්තර ව නිරාකරණය කොට ගැනීම කාලෝචිත ය. මෙහිලා භාජුරා කියා කළ යුතුව ඇත්තේ “පිරිවෙන” “ජාතික අධ්‍යාපනය” යනුවෙන් අප අදහස් කරන්නේ කුමක්ද යි නිරාකරණය කර ගැනීමය.

ජාතික අධ්‍යාපනය යනු ජාතියකට අයත් පුරවැසියන් ගේ ජීවිත සාර්ථක කර ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය දැනුම්, හැගීම් හා භෞතිකවත් ජනිත කොට දීමට ක්‍රියාත්මක වන උගැනුම් - උගැන්වීම් පද්ධතියයි. මේ අර්ථකථනයෙහි දී අදහස් තුනක් අවධාරණයෙන් දැක්විය. ඉන් පළමුවැන්න වූකලී ජාතික අධ්‍යාපනයෙහි ත්‍රිවිධ පරමාර්ථය : එනම්, දැනුම හෙවත් පාණ්ඩිතය බෙදාදීම භාවාත්මක ආකල්ප හෙවත් හැගීම් සංවර්ධනය කිරීම, හා බුද්ධිමය වූ මෙන් ම ශාරීරික කුසලතා දියුණු කොට ලීම. මනුෂ්‍ය ජීවිතයෙහි මුල් ම යුගයෙහි සිට ම මේ පරමාර්ථ ඔස්සේ අධ්‍යාපනය සකස් වූ බව පිළිගැනීමට අප මෙහෙයවන්නේ තවමත් ප්‍රාථමික පාඨවලයෙහි සිටින ආදිවාසී ජනකායන් අතර ද මේ කරුණු තුන ම අධ්‍යාපන පරමාර්ථ ලෙස දක්නට ලැබීමයි.

සෑම සමාජයකට ම ආවේණික වූ දැනුම් සමූහයක් ඇත. යටගියාව, පරිසරය, සිරිත් - විරිත්, ඇඳහිලි, කලා නිර්මාණ, ආදියට අදාළ වූ මේ දැනුම් සමුදය පරම්පරාවෙන් පරම්පරාවට අවිනාශිතව පවත්වා ගෙන සාමූහික දයාදායක් ලෙස රැකගැනීම අධ්‍යාපනයෙහි ඉතාමත් ම වැදගත් කාර්යය ලෙස සලකනු ලැබුවේ එම සමාජයෙහි විරූපීභාවයට මෙන් ම සංස්කෘතික අන්‍යෝන්‍යතාවට එය බෙහෙවින් ම අදාළ වූ බැවිනි. ඉතා ඈත යුගයෙහි සිට ම දැනුම සුරක්ෂිත ලෙස රැක ගෙන බෙදාදීමට ගනු ලැබූ පියවර රැසකි. ප්‍රාථමික සමාජයන්හි ජනකථාව මෙන් ම ජනගීය, ප්‍රස්තාව පිරුම් යනාදිය මේ සඳහා යොදා ගනු ලැබූ මාධ්‍ය ය. සමාජ සංකීර්ණ වත් ම එහි දැනුම් සමුදය රැක බලා ගැනීමේ හා බෙදා හැරීමේ කාර්යය විධිමත් කැපීණ. විධිමත් අධ්‍යාපනය ආරම්භ වූයේ එමගිනි.

සෑම විධිමත් අධ්‍යාපන ක්‍රමයකම මූලික පරමාර්ථය වූයේ පාණ්ඩිතයයි. එනම් දැනුම් සමූහයෙන් පරිපූරණවූ බුද්ධිමය සංස්කෘතික දයාදය අවබෝධ කර ගැනීමයි. ඒ ඒ යුගයෙහි මෙන් ම ඒ ඒ සමාජයෙහි අවශ්‍යතා දැනුව මේ සඳහා ගොනු කරගනු ලැබූ දැනුම් සමූහය වෙනස් විය. වෛදික සමාජය වේද - වේදාගාදියට එය සීමා

කෙළේ ය. ශ්‍රීකයෝ ඊට පුළුල් වූ විෂය මාලාවක් සකස් කර ගත්හ. යුදෙව් - ක්‍රිස්තු සමාජයන්හි ආගමික ප්‍රතිපත්ති සමග ජාතික ඉතිහාසය අලලා පිළියෙළ වූණු “ඉද්ධ ලියවිලි” විධිමත් අධ්‍යාපනයෙන් විස්තෘත කැරුණු සංස්කෘතික දයාදය විය. මෑතක් වන තුරුම අධ්‍යාපනය සහමුළුන් ම වාගේ උපයෝගී කරගනු ලැබුවේ බුද්ධිමය සංස්කෘතික දයාදය පරපුරෙන් පරපුරට අත්පත් කොට දීම සඳහා ය. එසේ ම එය අනුප්‍රාප්තියකට පමණක් සීමා විය.

සමාජයේ ඉතිරි කොටසට අවශ්‍ය දැනුම් සමූහය විධිමත් නොවූ මාධ්‍ය වලින් ලැබීණ. ජන අධ්‍යාපනය ලෙස හැඳින්විය යුතු වූ උගැනුම් මග නොමැති සමාජයක් නොවූහ. එහි මූලික අංග දෙකකි: ඉබේ දැනුම ලබා දෙන මාර්ග හා අධ්‍යාපන ආයතනයට පිටත උගැනීමට පහසුකම් සලසා දෙන මාර්ග උපන් ද සිට දරුවකු සිය මවගෙන් හා ක්‍රමයෙන් සිය පවුලෙන් ලබා ගන්නා දැනුම් සමූහය නො දැනුවත්ව ම උත්සාහ විරහිත ව අත්පත් කර ගන්නකි. මේ අධ්‍යාපනය කෙතරම් විස්තීරණ දැයි පැහැදිලි වන්නේ දරුවකු පාසැලට ඇතුළු වන්නට පෙර ලබා ඇති දැනුම් සමූහය විග්‍රහ කරන විට ය. හොඳ - නරක පැවැතුම්, පරිසරය, අන්තර්-පුද්ගල සම්බන්ධතා යනාදියට අමතර ව මව්බස (නැතහොත් පරිසරය බහුභාෂිත නම් භාෂා කීපයක්) උපයෝගී කර ගැනීමට ලබන දක්ෂතාව සුළුපටු නොවේ. පස් දවුරුදු දරුවකු ගේ වාමාලාව වචන භාර-පත්භසක් දක්වා පුළුල් විය හැකි අතර ඒකවචන - බහුවචන, කාලග්‍රය, විභක්ති, අසම්භාව්‍ය - විධි - පූර්ව ක්‍රියාදිය පිළිබඳ ව්‍යවහාරානුසාරයෙන් ලබන ප්‍රායෝගික ව්‍යාකරණ දැනුම ද ස්ථාවර වී ඇති බව පයෙහිණ මාර්ගයෙන් යොයා ගෙන ඇත. දෙමාපියනට පුබ්බාදිරිය ලෙස බෞද්ධ සංස්කෘතියෙන් හිමි වී ඇත්තේ අන්වර්ථ තත්ත්වයක් බව පවුල තුළ පවත්නා මේ ආධ්‍යාපනික පරිශ්‍රමයෙන් ස්ථුට වේ.

සෑම සමාජයක ම විධිමත් අධ්‍යාපනයෙන් පිටත සංවිධානය වූ අධ්‍යාපන පහසුකම් රැසක් ඇත. දරුවනට පමණක් නොව මුළු සමාජයට ම එකසේ විවෘත වූ මේ පහසුකම් ක්‍රමක්‍රමයෙන් වැඩිදියුණු වී ඇත. අප සමාජයෙහි ඇත සිට ම ප්‍රචලිත වූ අවිධිමත් අධ්‍යාපන ක්‍රම උදහරණ කීපයකින් දක්විය හැකිය : ධර්මශ්‍රවණය හා ධර්මසාකච්ඡාව, කෙනකු හඬ නගා කියවන පොතකට ඇසුම්කන් දීම, නැටුම් - ගැයුම් හා දෘශ්‍ය කාව්‍ය, කථාන්තර, ජනකවිය, කවිකතා හා කවිකොළය, මෑත විද්‍යාත්මක සංවර්ධනය නිසා ඇතුළු වූ දෑ, පුවත්පත, ගුවන් විදුලි ප්‍රචාරය හා රූපවාහිණිය.

මෙලෙස විස්තර කැරුණු අධ්‍යාපන මාර්ග තුනෙන් ම දැනුම ලබා දීමට මූල්‍යාලන දෙනු ලැබුවත් සෑම දැනුමකින් ම ඉස්මතු කැරුණු හැගීම් මාලාවක්ද වැඩෙන බව පිළිගත යුතු ය. නිනාමනා නො කැරුණත් හැගීම් පිළිබඳ අධ්‍යාපන පරමාර්ථය අනායාසයෙන් ඉටු වේ. එහෙත් සමාජයක අවශ්‍යතා අනුව පිළිගැනුණු භාවාත්මක ආකල්ප නව පරපුරක බිහිකිරීමට නම් ඒ පිළිබඳ ව විශේෂ වෙහෙසක් කල්පනාකාරීව ගත යුතුය. ජාත්‍යාලය, ආගම් හක්තිය, කෘෂි භූතාව, මෙමුත්‍රි - කරුණා - මුදිතාදිය, සහනය, සමානාත්මතාව, ආරද්ධ හා උච්චාන වියභිය, යුක්තිගරුකත්වය යන වර්ත ලක්ෂණ සමාජයක බිහිකිරීමට නම් අධ්‍යාපනය ඊට දැනුකුල විය යුතුය. අප සමාජයෙහි නොයෙක් අවස්ථාවල විධිමත් අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍රයෙන් ඉටු නුවුණු පරමාර්ථයකි මෙය. පාසැලින් බැරි වූ විට පක්ෂිසලෙන් හෝ පල්ලියෙන් එසේ ම පවුලෙන් හා පරිසරයෙන් මේ අඩුව පිරිමසාලීම අත්‍යවශ්‍ය වූ බැවින් අවිධිමත් අධ්‍යාපන ක්‍රම භාවාත්මක ආකල්ප වඩාලීම සඳහා බෙහෙවින් යෙදිණ. පුවත්පත, ගුවන්විදුලිය, හා රූප

ව්‍යාජිතය මේ සඳහා අත්‍යවශ්‍ය අධ්‍යාපන මාධ්‍ය සියල්ලටම වඩා ප්‍රබල ය. එබැවින් මේ පන මාධ්‍ය ද ජාතික අධ්‍යාපනයට මූලික අංගයකි.

දැනුමෙන් හා හැනීමෙන් පමණක් කෙනකු ගේ අධ්‍යාපනය සම්පූර්ණ නොවන බව තරයේ පිළිගැනෙන බැවින්, ගැකියාවන් ලබා දීම තෙවැනි අධ්‍යාපන පරමාර්ථය වන්නේ, පාණ්ඩිතයට මුල් තැන දෙන විධිමත් අධ්‍යාපනය හැකියාවන් වශයෙන් දියුණු කෙළේ බුද්ධිමය කුසලතා ය. එනම් - පාඨක - රචක කලික යන ත්‍රිවිධ භාෂාත්මක කෞශල්‍යය, තර්කය හා විවාදශීලිත්වය, මතිමතාන්තර තුලනය යනාදිය ය. ඒ හැර එදිනෙද ජීවිතයට අවශ්‍ය හැකියා විධිමත් අධ්‍යාපනයෙන් නොව පවුලෙන් හා පරිසරයෙන් ලබා ගතයුතු විය. එහෙත් වත්මන් මතය හා ක්‍රියාකාරිත්වය අනුව මානසික මෙන්ම ශාරීරික වූද හැකියාවන් වැඩි දියුණු කිරීමද ජාතික අධ්‍යාපනයෙහි යුතුකමකි. කාර්මික විද්‍යාලය මගින් හා පාඨමාලා වලින් මෙන් ම වෛද්‍ය - නීති - තාක්ෂණ ආදී රැකියා සඳහා පුහුණු කරන ආයතන වලින් ද, හැකියා උපදවන විධි මත් අධ්‍යාපන ක්‍රම ක්‍රියාත්මක වේ. මේ හැර විද්‍යා ස්ථාන වලට බාහිර ව කර්මාන්ත ශාලා හා අනිකුත් සේවා ස්ථානවල විශේෂ පහසුකම් සලසා තාක්ෂණික අවිධිමත් අධ්‍යාපන ක්‍රම ප්‍රවර්ධන වේ.

මෙසේ දැනීම, හැනීම, හැකියාව යන ත්‍රිවිධ අධ්‍යාපන පරමාර්ථ සපුරාලීම සමාජ යක ක්‍රියාත්මක වන සියලු උගැනුම් හා උගැනවීම් ජාතික අධ්‍යාපනයට අන්තර්ගත වේ. මෙහිලා ක්‍රියාත්මක වන යන්නෙන් තරයේ ප්‍රකාශ කැරෙන අදහස නම් ජාතික අධ්‍යාපනයට අයත් සෑම අංග ම සිතා මතා ක්‍රියාත්මක කැරෙන දේ නොවන බව ය. ඒ අදහසින් මය, උගැනුම් - උගැනවීම් යන දෙක ම ජාතික අධ්‍යාපනයට අයත් ක්‍රියා කාරිත්ව දෙක ලෙස දැක්වුණේ. මෙලෙස ඉතාමත් ම පුළුල් අන්දමින් ජාතික අධ්‍යා පනය විවරණය කළ විට ඊට අසු නො වන කිසිදු අධ්‍යාපන පරිශ්‍රමයක් නො මැති බව පැහැදිලි වන්නේ ය. එවිට පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය ද ජාතික අධ්‍යාපනයෙහි විශේෂ අංගයක් ලෙස ත්‍රිවිධ අධ්‍යාපන පරමාර්ථ සපුරා ලීමට ආධාරකාරී වන බව විශේෂ යෙන් සනාථ කිරීම අනවශ්‍ය ය.

එහෙත් අප වෙත ඉදිරිපත් කර ඇති ප්‍රශ්නය වෙය නොවේ. මක්නිසාද කිව හොත් මේ ප්‍රශ්නයෙහි ජාතික අධ්‍යාපනය යන්න යොදා ඇත්තේ අතිශයින් ම සීමා සහිත වූවක් නිරූපණය කිරීමට ය. එනම් අප රටෙහි සාමාජික පරිශ්‍රමයක් ලෙස පැවැත්වෙන විධිමත් අධ්‍යාපනය යි. ඇත්ත වශයෙන් ප්‍රශ්නය නගන්නන් ගේ සිත්හි බලපාන්නේ මීටත් පටු වූවකි. විධිමත් අධ්‍යාපනය ද රජය විසින් පමණක් ගෙන යන ව්‍යාපාරයක් නොවේ. ශිෂ්‍යශිෂ්‍යාවන් ගෙන් මුදල් ලබා ගෙන දෙන මෙන් ම ඉඳුරා ගෙවීමක් නො මැතිවද ලබාගත හැකි පෞද්ගලික විධිමත් අධ්‍යාපනයක් ද අප රටෙහි ප්‍රචලිත ය. මේ ප්‍රශ්නයෙහි සඳහන් කැරෙන ජාතික අධ්‍යාපනයට පෞද්ගලික අධ්‍යාපන පරිශ්‍රමය ද අයත් නොවෙතියි සිතන්නට ඉඩ ඇත. එසේ නම් ජාතික අධ්‍යාපනය මෙහිලා යොදා ඇත්තේ රජයේ අනුග්‍රහයෙන් පැවැත්වෙන ආයතන මගින් දෙනු ලබන විධිමත් අධ්‍යාපනය පමණක් නිමිති කොට ගෙන ය. එබැවින් මේ ප්‍රශ්නය ඉඳුරා ඇසිය යුතුව ඇත්තේ “පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය රජයේ ජාතික අධ්‍යාපන ක්‍රමයට කෙසේ සම්බන්ධ විය යුතුද? යන ලෙසය.

මීට පිළිතුරු දීමට පළමුකොට ම පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය කුමක්දැයි පැහැදිලි ව විටහා ගත යුතුය. ‘පිරිවෙන්’ වූ කලි පරිවෙන නම් පාලි ශබ්දයෙන් බිඳි ආවකි. ආදිම

සෞඛ්‍ය පකෙහි එය යෙදී ඇත්තේ භික්ෂුවක ගේ හෝ භික්ෂුණියක ගේ හෝ කුවිය යන අරුතිනි. ශ්‍රී ලංකා බුද්ධාගමය ඉතිහාසයෙහි දී මහාපරිවේණ යන්න විධිමත් අධ්‍යාපන සංස්ථාවක් සඳහා යෙදිණ. මෑත යුග වලදී මහා යන උප පදය නොමැතිවද පරිවේණ හෙවත් පිරිවෙන අධ්‍යාපන ආයතනයක නම විය. එහෙත් පිරිවෙන පොදු සමාජයට විවෘත වූ ස්වාධීන ආයතනයක් නොවීය. සැම විට ම එය විහාරස්ථානයක අංගයක් විය. එහි නායක, උපාධ්‍යාය ආචාර්ය සැම දෙන ම වාගේ භික්ෂුහු ය. ශිෂ්‍ය යෝ ද වැඩි වශයෙන් ම පැවිදි අය ය. විෂය මාලාවෙහි මුල් තැන ද බුදුසමය හා සම්බන්ධ විෂය වලට ම ලැබිණ. කෙටියෙන් කිවහොත් පිරිවෙන වූකලී බෞද්ධ අධ්‍යාපන ආයතනයකි. අප ඉතිහාසයෙහි සඳහන් වන පිරිවෙන් කීපය පිළිබඳ තැන පිරික්සීමෙන් පසු එළඹිය හැකි නිගමන කීපයක් ඇත :—

- (1) පිරිවෙනෙන් පිටත ජාතික අධ්‍යාපන ක්‍රමයක් අප රටෙහි නොපැවැතිණ.
- (2) පිරිවෙනෙහි භිහි සිසුනට ද තැනක් තිබිණ.
- (3) පිරිවෙනෙහි විෂය මාලාව බුදුසමයට සීමා නොවිණ, අනිකුත් සමයාන්තරද උගැන්වුණු හෙයිනි.
- (4) එකල ප්‍රචලිත වූ කාව්‍ය, ජ්‍යෝතිෂ, ආයුර්වේද දී ශාස්ත්‍ර ප්‍රභූණ කිරීමට ද පිරිවෙනෙන් පහසුකම් සැලැස්විණ.

පැරණි පිරිවෙන් අධ්‍යාපනයෙහි පරමාර්ථ හෝ අධ්‍යයන ක්‍රම හෝ ගැන සවිස්තර තොරතුරක් පොතපතින් නොලැබෙතත්, ජසුතිය ශතවර්ෂය මැද දී පිරිවෙන් අධ්‍යාපනයට පුනරුදයක් දුන් සම්පූර්ණ ආවේණික පරමාර්ථ හා අධ්‍යාපන ක්‍රම දනුගමනය කළ බව සිතා ගත හැකිය.

එබැවින් අද පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය ගැන සිතන විට අප ගේ මනසට පෙනී යන්නේ භික්ෂුවෙහි ශ්‍රී සුමංගල නායක හිමියන් හා උත්තරානේ ශ්‍රී ධම්මාලෝක හිමියන් ද උන්වහන්සේලා දෙනම ගේ ම ආචාර්යභූත වලානේ ශ්‍රී සිද්ධාර්ථ හිමියන් ද පැරණි පිරිවෙන් අධ්‍යාපන ක්‍රමයෙන් රැක ගත යුතු අංග තෝරා ගෙන එකල අත්‍යවශ්‍ය වූ බෞද්ධ හා ජාතික පුනර්ජීවයට භික්ෂු අධ්‍යාපනය නැඹුරු කළ අන්දම ය. උන්වහන්සේලාගේ පරමාර්ථය වූයේ කෞතුක වස්තුවක් ලෙස පිරිවෙන ආරක්ෂා කර ගැනීම නොවන බව පෙනෙන්නේ පිරිවෙන ලෝකයේ ශාස්ත්‍රීය සංවර්ධනයෙන් ඇත් නො කිරීමට මුල සිට ම උත්සාහ කළ බවට සාධක ඇති හෙයිනි. මුල සිට ම විද්‍යාදය - විද්‍යාලාකාර පිරිවෙන් දෙක විවෘත ආයතන විය. භිහිනට මෙන් ම පිටරැවියනට ද එහි පහසුකම් සැලසිණ. නූතන දැනුම වසාලීම ආවේණික අධ්‍යාපනය රැකීමට අවශ්‍ය පියවරක් ලෙස නො සැලකිණ. එහෙත් පිරිවෙන නවීන විද්‍යාලයකට සහමුළින් ම වෙනස් වූ විද්‍යාස්ථානයක් බව කිසි විටක අමතක නො කැරිණ.

මේ ආදර්ශයෙන් මෙරට ප්‍රචලිත වූ පිරිවෙන් අධ්‍යාපනයට රජයේ ආධාරය හා ඥාණයේ අවශ්‍ය බවත් එය සපයාදීම රජයේ යුතුකමක් බවත් නිශ්චය කැරුණේ ස්වාධීන ලාංකීය රජයකින් නොව ඉංග්‍රීසි පාලන තන්ත්‍රයට අයත් වූ විදේශීය නිලධාරීන් විසිනි. විද්‍යාදය පිරිවෙනට රජයේ දනුග්‍රහය ලැබුනේ ඔවුන් ගේ පැහැදිලි නිසාය යි කිවයුතුය. එම නිලධාරීන් පිරිවෙන් අධ්‍යාපනයට දනුග්‍රහයක් දුක්වීමට සුදනම් වූයේ එය අගය කළ හැකි තත්වයක සිටි බැවිනි. ඒ කෙසේද?

1848 දී බ්‍රිතාන්‍ය රජයට විරුද්ධව ඇති වූ කැරැල්ලට හේතු වීම සුරජයට වැටහුණු දැනුම කරුණක් විය. එනම් රට පාලනය කළ උසස් නිලධාරීන් - වෙසෙසින් ම පාලනනයෙහි සිට ඇ: සිවිල් නිලධාරීන් - මෙ රට සංස්කෘතික ලක්ෂණ හා ගති චර්යාලාභී නො දන් බැවින් මහජනයා හා පැවැති සම්බන්ධය සර්වසම්පූර්ණ විශ්වසණීය කන්වයකින් නො පැවැති බවය. ඊට නියමිත වූ පිළියම වූයේ සිංහල, ලංකා ඉතිහාසය හා සංස්කෘතිය පිළිබඳ දැඩි විභාග ක්‍රමයක් නියම කිරීම ය. මේ සඳහා පිටකැරුණු පිරිසේද පත්‍රවලින් පෙනී යන්නේ ඔවුන් ගෙන් බලාපොරොත්තු වූ දැනුම සුළුපටු නොවූ බව ය. 1852 දී ජේම්ස් ද දල්විස් මහතා සිදු කළ සඟරාව ඉංග්‍රීසියට නගා පිටු දැමියයකට අධික සිංහල සාහිත්‍ය ඉතිහාසයක් එහි පූර්විකාව ලෙස පළ කෙළේ මේ විභාගයට සුදුනම් වන ශිෂ්‍යයන් සඳහා ය. ඒ. ඇම්. ගුණසේකර මුදලි කුමා සවිස් කර සිංහල ව්‍යාකරණ කෘතියක් ඉංග්‍රීසියෙන් සකස් කෙළේ ද මේ සඳහා ය. ඉංග්‍රීසි නිලධාරීන් යාත්‍රාමුල්ලේ බම්මාරාම, හික්කඩුවේ ශ්‍රී සුමංගල, දොඩන්දුවේ පියරත්න ජීවස වැනි හිමියන් ලඟට ගියේ මේ විභාග සඳහා සිංහල - පාලි භාෂා හා ඊට අදාළ කන්දොලංකාර යනාදී විෂය උගැනීමට ය. සිංහල - පාලි පොතපත ඉංග්‍රීසියට නැගීමට හේතු වූ ඒවා අළලා ශාස්ත්‍රීය පද්ධතියක් කිරීමට ද මේ නිලධාරීන් බොහෝ දෙනකු ගැටුණු ලබා ගත්තේ මේ ආශ්‍රයෙනි. **මහපෙන්වීමෙනි.** එසේ ම මොවුන් අදහස් කළ විල්ඩර්ස්, රිස් ඩෙවිඩ්ස් ආදී ප්‍රාචීන භාෂා විද්‍යාඥයන් බොහෝ දෙනකු බිහිවූයේ ද මේ නිසා ය. ඔවුන් ප්‍රාචීන භාෂා ශාස්ත්‍ර මුළු ලොව ම පතළ කිරීමටත් ඒවා අගය කරමින් ප්‍රශංසා කිරීමටත් පෙළඹුණේ ඔවුන්ට ඒවා උගැන්වූ විද්වත් හිමියන්ගේ කැපවීම නිසා ම ය.

ප්‍රාචීන භාෂාශාස්ත්‍ර අගය කළ, ඒවා ලෝකයෙහි ව්‍යාප්ත කිරීමට පුරෝගාමී වූ බ්‍රිතාන්‍ය විද්වත් නිලධාරීන් පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය රජයේ අනුග්‍රහයට සුදුසු ලෙස පාලනය වේ ඊට අදාළ වූ විෂයමාලාව මෙන් ම අධ්‍යාපන ප්‍රතිපත්ති හා ක්‍රම මානුෂික සංස්කෘතික දයාදයෙහි කොටසක් ලෙස සැලකූ බැවිනි. එ සේ ම නූතන යුගයෙහි දී න් යුරෝපීය යුතු වූ ද ඉදිරියට ආරක්ෂා කොට තබාලීමට සුදුසු වූ ද ලක්ෂණ එහි ඇති බව විශ්වාස කළ හෙයිනි. අද ජාතික අධ්‍යාපනයෙහි කෙබඳු තැනක් පිරිවෙනට හිමිද යන ප්‍රශ්නය නිරාකරණය කරන විට මේ කරුණු දෙක සිතීමට ගත යුතු ව ඇත.

එද විද්‍යාදය පිරිවෙණ රාජ්‍යානුග්‍රහයට පාත්‍ර වූ කල සිට අද දක්වා පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය පරිණාමයකට ලක් වූ බව රහසක් නො වේ. ඒ ඒ යුගවලදී රජය මගින් පවත්වන ලද නියෝග මාලාව පිරික්සන විට මේ පරිණාමයට හේතු මෙන් ම ඉන් ඇති වූ හාදාද නරක ප්‍රතිඵල ද වටහාගත හැකිය.

මේ කාලය තුළ පිරිවෙන් අධ්‍යාපනයෙහි නවීකරණයක් ඇති විය. එය පළමු අවධන් ම පටන් ගත්තේ හික්ෂු අධ්‍යාපනය නූතන සමාජයෙහි අවශ්‍යතා අනුව සකස් කිරීමේ පරාමාධ්‍යාසයෙනි. ගිහි සමාජයෙහි දැනුම් හැඟුම් - හැකියාවන් වෙනස් කෙරෙමින් දියුණු වෙමින් පවත්නා රටක හික්ෂුන් වහන්සේ ශත වර්ෂ ගණනාවකින් පසුපස තබා ලන අධ්‍යාපනයක් නුසුදුසු බව අවිවාදයෙන් පිළිගත යුතුව ඇත. එහෙත් අධ්‍යාපන විශේෂඥයන්ට මෙන් ම මහාසංඝයා වහන්සේට මෙතෙක් විසඳාගත නො හැකි ගැටළුවක් වී ඇත්තේ කාලෝචිත හික්ෂු අධ්‍යාපනයක් කුමන ප්‍රතිපත්ති මත ගොඩ නැගිය යුතුද කෙබඳු විද්‍යාස්ථාන ක්‍රමයකින් ක්‍රියාත්මක කළ යුතුද යන්න තීරණය කිරීමට නො හැකි වීම යි. මේ සම්බන්ධයෙන් පවත්නා මතිමතාන්තර ඒ තරමට ම

විවිධ ය. එහෙත් එක් කරුණක් පිළිබඳ විමතියක් පළකිරීමට බොහෝ දෙනා අතරැති වෙති: එනම්, භික්ෂු අධ්‍යාපනයට ඉතාමත් උචිත විද්‍යාස්ථානය පිරිවෙන යන්න ය. ඊට හේතුව භික්ෂූන්ගේ ම ආධිපත්‍යයෙන් හා ආචාරානුකූලව පවත්නා පිරිවෙන භික්ෂු අධ්‍යාපනයට යොග්‍ය එක ම පරිසරය බව ප්‍රශ්න කිරීමට නොහැකි වීම ය. එසේ නම් නූතන යුගයට ගැලපෙන සේ එකතු කළ යුතු අළුත් දැනුම් හැඟුම් - හැකියාවන් පිරිවෙන මගින් ම ලබාදිය යුතු යන්න ද විවාද විරහිත ය.

1947 — 1960 අතර කාලපරිච්ඡේදය තුළ කෙමෙන් සිදු වූ නවීකරණ පිරිවෙන් අධ්‍යාපන ක්‍රමයෙහි මූලික ආකෘතිය වෙනස් කෙළේ සුළු වශයෙනි. ප්‍රාචීනභෞතකාර සමිතියෙහි විභාග සඳහා නියමිත නිර්දේශ පත්‍ර අනුව සකස් වූ පාඨමාලා ද එ අනුව ම ක්‍රියාත්මක වූ උගැන්වීමේ ක්‍රමය ද නිසා පිරිවෙන ප්‍රාචීන භාෂා ශාස්ත්‍ර වලට මුල් තැන දුන්නේය, ආවේණික අධ්‍යාපන ක්‍රම අනුව අටුවා, ටීකා, ටීප්පණි, සන්න, ගැටපද අනුසාරයෙන් පැරණි පාලි, සංස්කෘත, ප්‍රාකෘත, හා සිංහල සාහිත්‍යකෘති උගැන්වීය. බාලාවකාරය, සද්දේහිතිය, සාරස්චතය, සිද්ධන්සභරාව, යනාදි ව්‍යාකරණ කෘති වලින් පිළිබිඹු වන පුරාතන ව්‍යාකරණ ශාස්ත්‍රයට විශේෂ අවධානයක් යොමු කෙළේ ය. වනපොත් කිරීම, ලක්ෂණ අකුරු ලිවීම, නිවැරදි උච්චාරණය යනාදිය භාෂාඥනයෙහි අත්‍යවශ්‍ය ලක්ෂණ ලෙස සලකන අතර ස්වාධීන නිර්මාණයන් ගද්‍යයෙන් හා පද්‍යයෙන් රචනා කිරීම උසස් ම හැකියාව ලෙස දැක්වීය.

බුදු සමය වෙත ම විෂයක් ලෙස උගැන්වීමෙහි අවශ්‍යතාවක් පිරිවෙනට නොපෙනුනේ ප්‍රාචීන භෞතකාර සමිතියෙහි විභාග සඳහා එය විෂයක් නූවූ නිසා ම නොවේ. නියමිත පාලි හා සිංහල සාහිත්‍යකෘති සවිස්තරව උගත් විට නිතැතින් ම ලැබෙන දැනුමට අමතර ව බුදුසමය උගැන්වීමේ අවශ්‍යතාව නොපෙනුණු බැවින් සංස්කෘත කෘති ලෙසද බුද්ධවර්ග, සෞන්දරන්තද කාව්‍ය, බෞද්ධගීතක යන පොත් නියමිත විය. තර්ක ශාස්ත්‍රය පිළිබඳ නිර්දේශ පත්‍රයෙහි තර්ක සංග්‍රහයට මෙන් ම නායක බන්දුවට ද එකසේ අවධානය යොමු වුණු බැවින් හින්දු - බෞද්ධ තර්ක ශාස්ත්‍ර එක විට උගැන්විණි. ලංකා ඉතිහාසය ගැන ද වූයේ මෙ වැනි ම අත්දැකීමකි. මුලගුන්පවලින් උගැන්වුණු දෑ වෙත වෙත ම විෂයමාලාවට විෂය ලෙස ඇතුළත් කිරීම අවශ්‍ය නොවීය.

මෙසේ පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය භික්ෂූන්ගේ සාමයික හා සාමාජික සේවාවන් මැනවින් ඉටු කිරීමට අවශ්‍ය දැනුම් - හැඟුම් - හැකියාවන් ජනිත කොට ලැබුණු නූතන විද්‍යාලවල අධ්‍යාපනය ලත් ගිහියන්ට අවවාදනුශාසනා කිරීමට නම් තවත් දැනුම් සමූහයක් ලබා තිබිය යුතු වූ බව පැහැදිලි විය. ලෝක ඉතිහාසය හා භූගෝලවිද්‍යාව, බටහිර මෙන් ම පෙරදිග දර්ශන හා සමයාන්තර, නවීන විද්‍යාවෙහි මූලධර්ම, ආර්ථික හා සමාජ විද්‍යා පිළිබඳ පුළුල් අවබෝධය මේ සම්බන්ධයෙන් පිරිවෙන් අධ්‍යාපනයට එකතු කළ යුතු බව භික්ෂු අධ්‍යාපනයෙහි විශේෂ සංවර්ධනයක් අපේක්ෂා කළවුන්ගේ විශ්වාසය විය. මේ සියල්ල පහසුවෙන් ලබාගැනීමේ මාර්ගයක් ලෙස ය, ඉංග්‍රීසි භාෂාව බොහෝ විට නිර්දේශ කරනු ලැබුවේ.

1956 - 60 අතර කාලය තුළ කැරුණු සමීක්ෂණ හා සාකච්ඡා කරණ කොට ගෙන පිරිවෙන් අධ්‍යාපනයෙහි මූල ස්වරූපයට හානියක් නොවන සේ නව විෂයමාලා මෙන් නූතන අධ්‍යාපන ක්‍රම උපයෝගී කොට ගත හැකි වේයයි අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍රයෙහි ප්‍රතිපත්ති පිළියෙළ කරන්නාවූනට පෙනී ගියේය. එබැවින්, මේ කාලපරිච්ඡේදය තුළ

පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය සහ මුළින්ම වාගේ වෙනස් කොට ලීමට සමත් වූ පණතක් සකස් කළේය. මෙහිලා එක් කරුණක් පැහැදිලි කළ යුතුව ඇත. එම පිරිවෙන් පණතේ සහ වරට පරස්පර විරෝධී පරමාර්ථ කීපයක් ම ඉටුකර ගැනීමට උත්සාහ කිරීමය. ඒ පරමාර්ථ මෙසේය :-

- (1) හික්ෂු අධ්‍යාපනය වර්තමාන අවශ්‍යතාවනට අනුකූල වන සේ නවීකරණයකට ලක් කිරීම,
- (2) සිංහල මාධ්‍යයෙන් පාඨමාලාවන්හි අධ්‍යාපනය ලබා විශ්වවිද්‍යාලයට ඇතුළුවීමේ සුදුසුකම් ලබා සිටි ශිෂ්‍ය සමූහයට සිංහල මාධ්‍යයෙන් උසස් අධ්‍යාපනයක් දීමට මැළි බව තරයේ ප්‍රකාශ කොට සිටි ශ්‍රී ලංකා විශ්ව විද්‍යාලයෙහි තීරණය නිසා රටෙහි ඇතිවුණු ගැටළුව නිරාකරණය කිරීම,
- (3) දිගු කලක් අධ්‍යාපන ක්ෂේත්‍රයෙහි බෞද්ධයන්ට හිමි වරප්‍රසාද ගැන නොතකා හැරීම නිසා පැනනැගී තුබුණු විෂමතාව මග හරවා ලීමට නව මාර්ග සෙවීම,
- (4) මහා සංඝයාට හා විභාරස්ථානවලට රජයේ අනුග්‍රහය වැඩි වැඩියෙන් දක්වීමට පහසු වූ දි විවාදයට තුඩු නො දෙන්නාවූද ක්‍රමයක් ක්‍රියාත්මක කිරීම.

එවක සමාජයෙහි තුබුණු ප්‍රශ්න රාශියක් ම මේ පණතෙන් විසඳිය හැකි වූ බව කැපවී පිරිවෙන් ආධාර මුදල් වැඩි කැරීම. නව පිරිවෙන් ඇරඹීමට අනුබලය සැලැලිය. විද්‍යාදාය - විද්‍යාලංකාර පිරිවෙන් දෙක මුල් කොට ගෙන විවෘත වූ නව විශ්වවිද්‍යාලය දෙකෙහි අනුබද්ධ ආයතන ලෙස පිරිවෙන් සංඛ්‍යාවකට උසස්වීමේ අධ්‍යය සැලැසිණ. එම විශ්ව විද්‍යාලයන්හි පාඨමාලා අනුව උගැන්වීම වෙනස් කර ගැනීමට පිරිවෙන් වලට හැකි විය. විෂය මාලාව පුළුල් වන්නට පුළුල් වන්නට ප්‍රාචීන භාෂණපකාර සමිතියේ විභාග වලට පමණක් යොමු වී සිටීමේ අවශ්‍යතාව මග හැරිණ. රජයේ අනිකුත් විභාග සඳහා ශිෂ්‍යයන් පුහුණු කිරීමට හැකි විය. පැවිදි ශිෂ්‍යයන්ට පමණක් සීමා කිරීමට නීතියෙන් නියෝගයක් කොට නො තිබුණු බැවින් පිරිවෙන් මාලන - බාලිකාවනට ද විවෘත විය. ආධාර මුදල විෂයමාලාව හෝ විභාග ක්‍රමය හෝ අනුව නොව ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාව අනුව ම නියම විය. මෙය ගිහි ශිෂ්‍ය - ශිෂ්‍යාවන් බඳවා ගැනීමට රුකුළක් විය. ඵලෙස ම ශිෂ්‍ය සංඛ්‍යාව අනුව රජයෙන් ඉදිරි වැටුප් ලබන අර්ථවර්ත බඳවා ගැනීමට ද අවසර ලැබිණ. පිරිවෙන් උපාධිධාරී ගුරුවරුන්ට පහසු වෙන් රුකියා සපයන ආයතනයක් විය.

මේ විපය්‍යාස මාලාවෙන් රජය අදහස් කළ පරමාර්ථ සතර ම ඉටුවිය. විශේෂයෙන් ම අධ්‍යාපනය අතින් අතරමං වීමට නියමිත ව සිටි තරුණ පරපුරකට නව දොරටු වික් විවෘත විය. උසස් අධ්‍යාපනය සිය නිවසට නුදුරු තැනකින් ලබා ගැනීමේ භාග්‍යය විශාල පිරිසකට අයත් විය. සාමාජික වශයෙන් මින් බොහෝ දෙනෙකුට වූයේ විශාල ප්‍රයෝජනයකි. ඔවුන්ට සෙනක් ම සැලසුණු බව - මේ පිරිවෙන් ප්‍රතිසංස්කරණයෙන් අවස්ථා ලැබීමෙන් රටට ජාතියට සේවය කිරීමට හැකියාව ලැබූ පිරිස ගැන සිතනවිට පිළිගත යුතුව ඇත. එහෙත් ඉන් පිරිවෙන්ට වූයේ කුමක්ද? පිරිවෙන් විද්‍යාලයන් අතර වෙනසක් නැති විය. දිරිවෙන් විශේෂ ලක්ෂණ වූ පාඨමාලා හා උගැන්වීමේ ක්‍රම අතුරුදහන් විය. පැවිදි සිසුන්ගේ අධ්‍යාපන - පරිසරය සහ මුළින් ම වෙනස් විය. ගිහි ශිෂ්‍ය ශිෂ්‍යාවන්ට විද්‍යාලයකින් ලැබෙන පහසුකම් පිරිවෙනෙහි නො ලැබිණ. මුඛ්‍ය හා බාහිර වැඩ පිරිවෙන් වල දියුණු නො කැරුණු බැවින්. පිරිවෙන් ශිෂ්‍ය - ශිෂ්‍යා

වත්ගේ ආගම හක්නිය හා වර්තමාන-වර්ධනය විද්‍යාල ශිෂ්‍යයන් ලබා සිටි තත්ත්වයට උසස් යයි නොයෙක් විට ප්‍රකාශ කැරැණු නමුදු ඒ සඳහා විද්‍යානුකූල පයෙහිම සාධක ඉදිරිපත් නො කැරිණ.

පසුගිය අවුරුදු තිහ තුළ පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය රැකගැනීමේ අභිප්‍රායෙන් රජය ගත් පියවර බොහෝ ය. 1960 දී ක්‍රියාත්මක වූ වැඩපිළිවෙළ සහමුළුන් ම වාණේ වෙනස් වී ඇත. එහෙත් පිරිවෙනෙහි මූලස්වරූපය නැවත ඇති කොට ලිමට ක්‍රියා සේත් ම නොහැකි බව පිළිගැනීමට කරුණු යෙදී ඇත. පිරිවෙන් අධ්‍යාපනයෙහි ප්‍රතිසංස්කරණයක අවශ්‍යතාව නැවත නැවතත් මහාජන උද්යෝගය මගින් ඉදිරිපත් කැරෙන්නේ තවමත් සකස්විය තැන් ඇති බැවිනි.

මෙසේ පිරිවෙන විකාශනයට පත්වූ අන්දම විමසීමෙන් පසුව ය, රජය පිරිවෙනට කෙබඳු තැනක් දිය යුතුද යන ප්‍රශ්නය නැගිය යුත්තේ. පිරිවෙන අප රටට විශේෂ වූ ජාතික වස්තුවක් බව පළමුකොට ම පිළිගත යුතුය. එහෙත් එය අපගේ පැරණි නගර වල නටබුන් මෙන් නොනැසී පවත්වා ගෙන යාමට වුවමනා කටුකොහොල් පිරිසිදු කිරීමෙන් කොතුකවස්තුවක් ලෙස ආරක්ෂා කොට ගත නො හැකි ය. පිරිවෙන අධ්‍යාපන පරිමුමයෙහි අංගයක් ලෙස ජීවමාන වූ වැඩෙන නැසෙන වෙනස් වන ආයතනයක් බැවිනි. මෙ වැනි ආයතන උත්සාහයෙන් හෝ බලෙන් හෝ පමණක් පවත්වා ගෙන යා නො හැකිය. ඉන් සමාජයට අදාළ වූ අවශ්‍ය සේවයක් ඉටු නොවේ නම් ඒවා ඉබේ ම අතුරුදහන් වන්නේ ය.

පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය රජයේ අනුග්‍රහයෙන් පවත්වා ගෙන යනු ලබන ජාතික අධ්‍යාපන ප්‍රණාලියෙහි වැදගත් අංගයක් ලෙස පවත්වා ගෙන යාමට රජයට බල කළ හැකිය. ඒ සඳහා රජයෙන් මිල මුදලින් මෙන් ම විශේෂ වරප්‍රසාද මාර්ගයෙන් ආධාර ද ලබාගත හැකිය. එහෙත් එ පමණකින් පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය රැක ගත නො හැකිය. පිරිවෙන් අධ්‍යාපනයෙහි ආවේණික ලක්ෂණ නො රැකුණොත් පිරිවෙන නමින් කුමක් වුවත් ක්‍රියාකාරීත්වයෙන් හුදු විද්‍යාලයක් වේ. එසේ නොවීමට වග බලා ගත හැක්කේ පිරිවෙන් අධ්‍යාපනයෙහි විශිෂ්ඨ සේවාව අගය කරන මහා සංසයා වහන්සේට ය. පිරිවෙන් අධ්‍යාපනය හා හික්ෂු අධ්‍යාපනය පිළිබඳ පවත්නා ප්‍රශ්න රාශියක් විසඳා ගැනීමට නො පමාව උත්සුක වීම නිර්දේශ කළ යුතු වන්නේ එබැවිනි.